

Подводя черту

Осмысливая прожитое и заглядывая в будущее



По сложившейся традиции, ежегодно, в январе-феврале, ректор ВолгГТУ член-корр. РАН И.А. Новаков на расширенном заседании Ученого совета университета докладывает об итогах деятельности вуза в истекшем году и планах на будущий.

Знаменательным событием 2005 года для политеховцев Иван Александрович Новаков назвал, конечно же, 75-летие университета. Характеризуя работу политеха в целом, он, в частности, сказал: «Несмотря на экономические сложности в 2005 году университет динамично развивался, что стало возможным благодаря высокому потенциалу, целеустремленности, самоотверженности и сплоченности коллектива, дружной работе ректората, директоров филиалов, деканов, завкафедрами». Это, пожалуй, и является квинтэссенцией ректорского выступления. Сам же доклад был достаточно подробным, затрагивающим все стороны жизнедеятельности университета. К сожалению, газетная площадь не позволяет разместить его полностью, поэтому ограничимся основными тезисами доклада.

О российском профобразовании

– Складывающаяся в России система рыночных отношений все больше находит свое проявление и в системе профессионального образования. За последние 10 лет прием в вузы возрос в 2,5 раза, в ссузы – на 40 %, но при этом на 20 процентов сократились поступления в ПТУ. Причем, если до 2004 года наблюдался некоторый рост мест госзаказа, то уже в 2005-м их стало на 8 % меньше. И сегодня число поступивших по контракту превышает набор на госзаказ в среднем по России примерно в 2,8 раза.

Такая же ситуация характерна и для учреждений профессионального образования Волгоградской области. В частности, в ВолгГТУ контингент контрактников вырос в 2,5 раза. Сравним: в 1996 году, когда у нас появилась контрактная форма подготовки, насчитывалось 492 студента-контрактника, или 5,5 % от общего количества обучающихся в вузе. А в 2005 году обучающихся по контракту стало уже более половины от числа всех студентов – 50,2 %. Хочу обратить внимание и на тот факт, что за последнее десятилетие в ВолгГТУ на 26 % возрос госзаказ – в основном за счет муниципалитетов Камышина и Волжского.

К сожалению, в 2005 году положение изменилось: в КТИ госзаказ стал только федеральным, а в Волжском он составил лишь 10 человек.

Следует также добавить, что одной из задач нынешнего реформирования образования является уменьшение контрольных цифр приема. В 1980 году число бюджетных мест на 10`000 населения составляло 220 человек, в 2004-м – 219 человек.

Надо быть гибче

Какой же вывод был сделан из выше сказанного?

– Необходимо становиться еще более гибкими при определении перечня направлений подготовки специалистов, преодолевая консерватизм деканов, заведующих кафедрами. Надо активнее открывать новые направления подготовки и переподготовки, отдавая отчет в том, что покупатель (он же налогоплательщик) всегда прав, а значит – невостребованные специальности нужно либо трансформировать, либо закрыть.

Что касается набора на 2-е высшее образование, то и здесь, по словам ректора, динамика мало чем отличается от набора на 1-е высшее. И.А. Новаков остановился на мерах, которые в связи с этим предпринимал ректорат.

– Мы постоянно идем на расширение количества специальностей и направлений подготовки бакалавров и магистров. Изменили порядок конкурсного перевода бакалавров на следующую ступень обучения. И сегодня вновь говорим: нам нужны обоснованные предложения по открытию новых направлений подготовки, и, прежде всего, на АТФ, ФТКМ (литье), машфаке. В то же время мы ждем, в какой редакции будет принят Закон о реализации многоуровневой подготовки; ждем очередного конкурсного распределения (кстати, у вузов предложения не запрашивали, заведомо зная, что госзаказ сократят).

Говоря о направлениях переподготовки, докладчик подчеркнул, что это тоже рынок образовательных услуг. И здесь самым стабильно работающим подразделением был назван Центр иностранных языков (из 1368 слушателей 1069, или 79 процентов – сторонние), руководителем которого является д.п.н. А.М. Митина. Вместе с тем, выступающий с сожалением заметил, что у нас мало центров переподготовки по техническим направлениям. И выразил надежду, что с назначением на должность директора института переподготовки д.т.н. В.В. Шеховцова расширится спектр образовательных услуг.

И числом, и умением

Особое место в своем выступлении ректор отвел совершенствованию качества подготовки специалистов. Надо сказать, что для этой цели применялся целый комплекс мер. В частности, расширение возможностей рейтинговой системы оценки знаний, в том числе с размещением результатов в Интернете.

– Дальнейшее совершенствование подготовки инженерных кадров, несомненно, связано с развитием их интеллектуальных способностей. С января 2004 года мы ввели должности замдеканов по НИР дневных факультетов, вменив им в должностные обязанности вопросы совершенствования творческих способностей выпускников.

Руководство университета в истекшем году уделяло большое внимание совершенствованию научно-методической работы, проведению предметных олимпиад, конкурсам методических работ, дипломных проектов. Ежегодно увеличивалось материальное стимулирование. Так, например, за написание и издание учебника авторскому коллективу выплачивается 30 тысяч рублей, за учебное пособие с грифом Минобразования РФ и с грифом УМО и НМС вузов – 1530 руб., за вузовское учебное пособие – 760 руб. и т.д.

Кадры решают все, особенно научные

Главенствующей задачей в деятельности ректората, безусловно, оставалась и остается подготовка научно-педагогических кадров. С ростом контингента

студентов заметно возросла численность ППС, в том числе со степенями и званиями. Так, докторов наук стало 129 против 96 в 2000 г., кандидатов наук - 561 человек против 468. Рост числа ППС, естественное старение, по словам докладчика, потребовало от ректората заметных усилий по расширению аспирантуры и докторантуры. На 1 января 2006 г. в аспирантуре обучалось 414 чел. В университете теперь работают 4 докторских и 3 кандидатских диссертационных совета. Все это определило заметный рост защит докторских и кандидатских диссертаций. Отрадно отметить и то, что за последние три года из 187 человек, защитивших кандидатские диссертации, 109 человек, или 60 % продолжают работать у нас.

– Но так ли все хорошо? Давайте проследим динамику кадрового потенциала университета и филиалов с 1994 года, т.е. с момента их создания. Численность ППС головного вуза и филиалов вышли на оптимальное значение. Однако если исходить из критерия аккредитации университета (55% оспереженности, в т.ч. 10 % докторов наук), то только головной вуз может пройти по этим показателям. Правда, появились заметные перемены с приходом в ВПИ на должность директора профессора В.Ф. Каблова – стала проявляться динамика роста квалификации ППС. По-прежнему остается тревожной ситуация в КТИ, где из 164 преподавателей лишь 57 со степенями и званиями, и продолжается отток кандидатов наук.

Два процесса в одном

Далее И.А. Новаков дал оценку деятельности ректората.

– Анализируя деятельность ректората за последние годы, можно смело говорить, что выделенное в качестве приоритета интенсивное развитие НИР все больше подтверждает правильность такого решения. Следует также сказать, что в сложных экономических условиях ученым университета удалось расширить признание научных школ как в стране, так и за рубежом. Свидетельством этого является значительный рост числа публикаций и монографий. Скажу откровенно: наши достижения в этой области даже превзошли наши ожидания – за последние 5 лет мы, в среднем, в год издавали 100 наименований учебных пособий, в т.ч. 19 с грифом Минобразования. Мы издали в 3 раза больше монографий, чем в 1993-1998 г.г. и в 10 раз больше, чем в 1989-1993 г.г. Все это свидетельствует о высоком не только научно-методическом, но и научном профессионализме. Вместе с тем более внимательный анализ указывает на следующие факты: о дифференциации в научном признании; об отсутствии системы в создании объектов интеллектуальной собственности при выполнении дипломных и магистерских работ. Нельзя не отметить, что произошло заметное увеличение финансируемых фундаментальных исследований, в частности, возросло количество полученных грантов. Расширилось участие научных школ вуза в НИР, выполняемых в рамках межвузовских научно-технических программ. Из года в год возрастает объем госбюджетных и хоздоговорных исследований. Объем госбюджета НИР в 2005 г. достиг 19,45 миллиона рублей против 22,5 млн. хозтематики.

Почему мы вновь говорим об объеме НИР? Потому что только те университеты будут иметь все возрастающий престиж (как известно, из 174 технических и технологических вузов ВолгГТУ занимает 46 строчку рейтинга), которые будут строго соблюдать единство учебного и научного процесса.

Нас проверяют и оценят

Далеко не последнее место в отчетном докладе ректора занимает тема госаккредитации вуза.

– Хотел бы обратить внимание на соответствие показателей госаккредитации ВолгГТУ с учетом вновь утвержденных показателей. Ясно, что у нас могут быть определенные

сложности, особенно при аттестации филиалов ВПИ и КТИ.

Каковы же наши предложения для реализации в 2006 году? Прежде всего, это расширение фундаментальных исследований и признания научных школ. Необходимо также добиться повышения результативности работы аспирантуры и докторантуры. Надо расширять научно-инновационные услуги.

Ректорат прекрасно понимает, что высокий уровень исследований может быть достигнут при использовании новейшего научного оборудования. Федеральные и внебюджетные средства позволили нам только за 4 последних года закупить научное, учебное оборудование, ВТ (не считая программного продукта) на сумму, превышающую 3 миллиона долларов. За последние 5 лет мы практически удвоили число персональных IBM. С 2004 г. перешли на продуктивную эксплуатацию 1-й очереди интегрированной системы «Университет» на платформе SAPR3. *В 2005 г. приняли смонтированную ЛВС, которая к концу 2006 г. нам позволит подключить Интернет и городскую связь к большинству кабинетов ГУК, а в 2007 г. по всем другим корпусам.*

Не учебой единой

К концу минувшего года в университете насчитывалось 1995 компьютеров, 70 дисплейных классов, 750 компьютеров с выходом в сеть Интернет. Введены в действие дисплейные класс и мультимедийная лаборатория на ФПИК, компьютерный читальный зал НТБ. Электронная библиотека полнотекстовых учебных изданий, выпущенных в ВолгГТУ, содержит свыше 170 наименований.

Приоритетными направлениями в 2006 г. выделены следующие: развитие инфраструктуры Интернет/Интранет сети университета; развитие систем управления вузом; информатизация НТБ ВолгГТУ. Кроме того, были названы еще три направления: развитие системы дистанционного образования ВолгГТУ; увеличение объема платных услуг ВолгГТУ, а также оснащение кафедр и подразделений средствами ВТ и ПО.

– В отчетном году продолжалось строительство высотного корпуса, и сейчас идет отделка высотной части. В 2005 г. было освоено 19,4 млн. руб. (10 млн.руб. из федерального бюджета и 9,4 млн. руб. – внебюджетные средства). В 2006 г. планируется поэтажное распределение и к началу сентября 2007 года сдача 1-й очереди.

За последние 5 лет было вложено в реконструкцию помещений 225 млн. руб. или 8 млн. долларов.

Следует также отметить, что университет сохранил все значимые объекты социальной сферы: санаторий-профилакторий, здравпункт, спортивно-оздоровительный лагерь, общежития, что позволило сотрудникам и студентам университета пользоваться их услугами, причем на льготных условиях.

Кроме того, из средств федерального бюджета студентам выделялись оздоровительные и лечебные путевки. Из внебюджетных средств университета и средств профкома сотрудников выделялись оздоровительные и лечебные путевки для сотрудников университета.

(Из доклада ректора ВолгГТУ, член-корреспондента РАН
И.А. НОВАКОВА на расширенном заседании Ученого совета).

Быть во всеоружии

Равнение на соответствие

или Как не попасть в "чёрный список"

В 2007 году предстоит очередная комплексная проверка нашего университета. О том, как она будет проходить и какие требования к вузу предъявляются, рассказывает заместитель начальника по общеметодическим вопросам УМО Евгения Романовна АНДРОСЮК.

- Комплексная оценка деятельности вузов введена в практику работы Министерства образования РФ с 1 января 2000 г. приказом Минобразования России от 12.11.1999 № 864. Она объединяет процедуры лицензирования, аттестации и государственной аккредитации. При этом лицензионная экспертиза, аттестация и проверка показателей государственной аккредитации проводятся силами комплексной комиссии, состоящей из соответствующих подкомиссий.

- А из кого формируется эта комиссия?

- Состав комиссии утверждается распоряжением заместителя Министра образования, курирующего Управление лицензирования, аккредитации и аттестации.

- Какие документы требуются от вуза?

- Для прохождения комплексной оценки вуз представляет в Управление лицензирования, аккредитации и аттестации Минобразования России заявление о проведении повторного лицензирования, в Государственную инспекцию по аттестации учебных заведений России при Минобразовании России заявление на включение в график для проведения аттестации образовательного учреждения и копию заявления о проведении повторного лицензирования. А Госинспекция совместно с Управлением составляют график проведения комплексной оценки на основании принятых от вузов заявлений и формируют комплексную комиссию, которая будет работать в каждом вузе.

Существуют требования и к модулю комплексной оценки деятельности вуза. Модуль заполняется на дату начала работы комиссии по комплексной оценке. Данные из модуля представляются в Управление лицензирования, аккредитации и аттестации на дискете и в бумажных формах (2 экземпляра), распечатанных из программы. Формы должны быть переплетены и заверены подписью ректора и печатью вуза.

- Есть ли какие-то изменения в прохождении выше указанных процедур?

- В целях оптимизации работ по сопровождению процедур аттестации и государственной аккредитации высшего учебного заведения, его филиалов и отдельных образовательных программ, приказом Минобразования России за № 17 от 25.02.2004 изменен порядок заключения договора на информационно-методическое сопровождение процедуры государственной аккредитации высшего учебного заведения.

Договор заключается между высшим учебным заведением и Информационно-методическим центром государственной аккредитации Министерства образования Российской Федерации сроком на пять лет после подачи высшим учебным заведением заявления на аттестацию.

Предметом договора является информационно-методическое сопровождение процедур аттестации и государственной аккредитации высшего учебного заведения, его филиалов и отдельных образовательных программ:

- оценка рабочих учебных планов образовательных программ, реализуемых высшим учебным

заведением и представленных к аттестации и государственной аккредитации, на их соответствие требованиям государственных образовательных стандартов;

- информационно-аналитическое сопровождение контроля качества подготовки выпускников высшего учебного заведения при проведении аттестации;

- информационно-методическое сопровождение процедуры государственной аккредитации высшего учебного заведения.

Информационно-методический центр Министерства образования Российской Федерации по аттестации образовательных организаций (г. Шахты) и Центр тестирования МГУП (г. Москва) являются соисполнителями работ по Договору.

После заключения Договора высшее учебное заведение действует в соответствии с порядком работ, размещенном на сайте <http://www.nica.ru>.

- Этот порядок касается всех вузов?

- Данный порядок распространяется на высшие учебные заведения, у которых проведение аттестации планируется в срок позднее марта 2004 года.

- Допустим, вуз получил положительную оценку лицензионной комиссии. И что дальше?

- При положительном решении лицензионной подкомиссии вуз получает лицензию. При положительном заключении по аттестации, вуз может выходить на государственную аккредитацию.

А уже государственная аккредитация завершает цикл комплексной оценки деятельности вуза и становится возможной только после успешного завершения предшествующих процедур - лицензирования и аттестации.

В случае успешного прохождения комплексной оценки и положительного решения Аккредитационной коллегии вуз получает лицензию на образовательную деятельность и свидетельство о государственной аккредитации на единый срок.

- Но возможно ведь и другое развитие событий. Существует так называемый «черный список», в который попали вузы, не соответствующие требуемым критериям лицензирования, аттестации, аккредитации. Насколько актуально это для нашего университета?

- Так вопрос не стоит. Мы провели сравнительный анализ, и по многим показателям наши фактические данные значительно превышают нормативы. Возьмем, к примеру, некоторые показатели госаккредитации. Так, среднегодовой объем фундаментальных и прикладных НИР на единицу научно-педагогического персонала за три года (в тысячах рублей) по нормативу - 5, а у нас по ВолгГТУ он составляет 14,319, вместе с филиалами - 17,476. Или число укрупненных групп специальностей: норматив - 7, фактически мы имеем в ВолгГТУ 10, вместе с филиалами - 11. Еще пример: количество учебников и учебных пособий на 100 человек ППС - соответственно, 0,5; 1,6 и 1,6. И так далее.

Но есть и тревожные для нас показатели. Так, например, эффективность деятельности аспирантуры - по нормативу должно быть 25 %, а фактически мы имеем всего 8,9 %. Вызывает обеспокоенность и такой показатель, как научные и научно-педагогические кадры с учеными степенями (или званиями). Если по ВолгГТУ он несколько превышает норматив - 62,3 % против 62 %, то общий показатель (вместе с филиалами) недотягивает до нормы - 59

%, в самих же филиалах он еще ниже – 50,4 % в ВПИ и 48 % в КТИ.

- И какие же меры следует предпринять?

– Для успешной подготовки к предстоящей комплексной проверке, на наш взгляд, необходимо:

Первое. Разработать и утвердить «Мероприятия по подготовке к комплексной проверке ВолгГТУ в 2007 году (лицензирование, аттестация, аккредитация)».

Второе. Создать систему управления качеством подготовки специалистов, используя имеющиеся в университете элементы этой системы.

Третье. Деканам факультетов и председателям НМСН разработать собственные «Мероприятия» по подготовке к комплексной проверке осуществляемых на факультетах ПрОП подготовки бакалавров, специалистов и магистров. (Для этой цели, вероятно, необходимо создание рабочих групп).

Четвертое. Деканам факультетов и заведующим кафедрами привести в порядок всю документацию по организации учебного процесса: учебные планы ПрОП, рабочие программы учебных дисциплин, протоколы заседаний советов всех уровней и т.д.

Пятое. Отделу кадров, совместно с деканатами и УМО в течение 2005/2006 учебного года подготовить сведения о ППС по требуемой форме.

Вопросы задавала
Оксана НОВИКОВА.

Конференция**Российские химики собрались в Волгограде**

7-8 февраля на базе ВолгГТУ состоялась научно-практическая конференция «Новые технологии, инновационные разработки и инвестиционные предложения в химической и биохимической промышленности».

В работе конференции приняли участие специалисты отрасли, представители банковских структур, инвестиционного сектора, а так же представители администрации города и области.

В рамках конференции была организована выставка, где представили свою продукцию волгоградские предприятия: ОАО «Биодэн», ОАО «Каустик», ОАО «Химпром», а также иногородние, как, например, ЗАО «Водоканалпроект» из Уфы и ИД «Профессионал» из Санкт-Петербурга.

Особо приятно отметить, что ВолгГТУ тоже принял участие в конференции и выставке, представив образцы продукции производственных площадок вуза.

Галина ВЛАДОВА.

С заседания ректората**Дела представительские**

Основной темой обсуждения на очередном заседании ректората, состоявшемся в минувший понедельник, был вопрос о работе представительств ВолгГТУ. Докладывал по нему Алексей Николаевич Савкин.

Число студентов, обучающихся в представительствах университета, растет, как и число преподавателей. Причем, не только за счет увеличения набора в уже имевшихся представительствах, но и благодаря созданию новых. Так, например, в этом учебном году было открыто представительство в городе Фролово. Также в нашей области работает еще одно крупное представительство – в г. Урюпинске. Но наиболее полный представительский набор в г. Астрахани, где наш университет также имеет свой «опорный пункт».

Во всех представительствах, отметил докладчик, много внимания уделяется учебно-методическому обеспечению, оснащению электронно-вычислительной техникой. И в астраханском, и в урюпинском представительствах уже обеспечены дисплейные классы. В этом году планируется закупить электронную технику для представительских нужд во Фролово.

Одной из важнейших составных учебного процесса является лабораторный практикум, организации которого придается также серьезное значение. В этом году, по словам А.Н. Савкина, решены проблемы с обеспечением лабораторий по физике, а также по химии. Как оценивают сами преподаватели представительств, у них неплохая лабораторная база.

Говорилось также и о других проблемах, в том числе об организации представительского набора. Если в Астрахани и во Фролово набор идет только по заочно-сокращенной форме, то в Урюпинске – по полной программе. И студенты урюпинского представительства сдавали экзамены в ВолгГТУ. Кстати, в этом году состоится первый выпуск в астраханском представительстве, и защита будет проходить также в Волгограде. А в планах – во всех представительствах предлагается открыть «2-е высшее образование».

Светлана ВАСИЛЬЕВА.

Профсоюзная жизнь**В заботе о сотрудниках**

На итоговом собрании профкома сотрудников ВолгГТУ о результатах годовой работы отчиталась Организационно-массовая комиссия (ОМК).

ОМК рассматривает самые различные вопросы, касающиеся университетской жизни: от оформления материальной помощи сотрудникам и принятия соглашений по охране труда до помощи в решении проблем столовой, санатория-профилактория и т.д.

Как было доложено на собрании, наряду со средствами ректората, составившими в 2005 году 430 тыс. руб., из фондов профкома на материальную помощь сотрудникам университета было выделено 280 тыс. руб. А это и помощь матерям-одиночкам и ветеранам, и оплата проезда преподавателям в отдаленные филиалы политеха.

Санаторно-курортное лечение – еще одна важная статья расходов профкома. За год на выделенные средства (средства ректората – 294 тыс. руб., фонды профкома – 146 тыс. руб.) было куплено 42 путевки. Кроме того, профком приобрел 50 путевок в детский оздоровительный лагерь и 400 приглашений на детский новогодний праздник для детей сотрудников.

На покупку морозильной камеры для профилактория было выделено почти 24 тыс. руб. и 15 тыс. руб. на оборудование нового кабинета для кишечного промывания. И столовая в этом году получила 10 тысяч рублей.

Значительная помощь была оказана и турбазе «Тумак». На ее развитие выделено 35 тыс. руб. Спортклубу и студклубу, в общем, была оказана помощь в размере 30 тыс. руб.

Не забыл профком и о юбилеях – на покупку цветов и проведение торжеств выделил 60 тыс. руб. – почти столько же, сколько и ректорат (63 тыс. руб.).

Вторым вопросом, который рассмотрела ОМК, стало премирование по итогам конкурса по охране труда за 2005 год. Было решено увеличить общую сумму премирования с 3 тыс. 700 руб. до 4 тыс. 500 руб.

Кроме распределения средств профкома на различные нужды, на собрании доложили о не менее важном направлении в работе – мероприятиях по вовлечению сотрудников университета в члены профсоюза и проведение разъяснительной работы среди членов профсоюза. Многие зачастую не пользуются преимуществами только потому, что не знают о них. За год в профсоюз вступило 19 человек, а вышло всего лишь 3. Важным показателем значимости этой организации является тот факт, что 90% сотрудников ВолгГТУ (вместе с филиалами) входят в ее состав. И это говорит о том, что профком не на словах, а на деле заботится о сотрудниках вуза, помогая им решать многие важные вопросы, касающиеся их отдыха, лечения и материального благополучия.

Анна УРАСОВА.

Есть проблема

Нобелевские лауреаты в России появятся не скоро

пока такая ситуация будет сохраняться



Вопрос подготовки кадров высшей квалификации особо важен для вуза. Как решается он в нашем университете, рассказывает проректор по научной работе, д.т.н., профессор В.И. Лысак.

В целом процесс подготовки кадров значительно активизировался. Если сравнить показатели двух последних пятилеток 1994–98 гг. и 1999–2003 гг., мы почти утроили защиты кандидатских диссертаций (249 против 103) и практически удвоили защиты докторских (32 против 19).

С точки зрения воспроизводства научных кадров это хорошо. Дело в том, что согласно сложившимся возрастным параметрам воспроизводства научных кадров высшей квалификации за 20 лет должно сменяться от 60 до 70% кандидатов и от 80 до 90 % докторов наук, занятых в сфере высшего образования.

Теперь посмотрим, как обстоит дело с приемом в аспирантуру, процессом подготовки и защитой диссертаций на факультетах и в филиалах. Надо сказать, что ситуация здесь значительно разнится. Если проанализировать в динамике последние четыре года, то можно говорить о следующих тенденциях.

Во-первых, общая численность аспирантов всех форм обучения за последние годы выросла, стало больше контрактников. Этот процесс характерен и для всей системы Минобразования РФ.

При этом отмечается значительный рост числа защит по гуманитарным специальностям.

Во-вторых, при наличии в университете более 70 кафедр (с филиалами) и годовом приеме в аспирантуру и докторантуру 133 человек в 2003, результативном для нас году, было защищено 10 докторских и 61 кандидатская диссертаций. Цифры неплохие: по нашему мнению, дали результаты меры ректората по поддержке научных школ и активизации подготовки кадров высшей квалификации в университете. Однако такой темп должен дать в лучшем случае только 1 защиту в год в среднем по кафедре.

Эффективность работы научных школ становится более прозрачной и наглядной, если ее рассматривать через призму некоторых относительных показателей: например, отношения числа защит диссертаций к приему в аспирантуру и численности докторов наук на факультетах.

Результативно, а главное стабильно работает аспирантура и докторантура на ХТФ, ФЭУ, АТФ. Хуже идет процесс подготовки кадров высшей квалификации на МСФ и в филиалах.

Наиболее неблагоприятная ситуация на кафедрах высшей математики, начертательной

геометрии и инженерной графики, неорганической химии и некоторых других.

В 2005 году ситуация заметно улучшилась – состоялись 5 успешных защит докторских диссертаций: (доценты Околелова А.А., Косенков Р.А., Зюбан Н.А., Попкова Е.Г., Митина А.М.) и 69 (!) – кандидатских диссертаций, выполненных аспирантами и сотрудниками вуза. Столько мы не защищали никогда, причем 17 из них – в срок аспирантской подготовки.

Вместе с тем, по новым аккредитационным требованиям должно быть не менее 25 % защит от числа зачисленных (!) в аспирантуру. Надо также признать, что у нас очень велик уровень отчислений аспирантов, особенно в технических и химических науках.

Мы провели анализ процесса подготовки кадров высшей квалификации через аспирантуру. Из поступивших в 2000 г. очников и 1999 г. заочников (всего 131 чел.) только 14 человек защитили диссертацию в срок и 27 через 2 года после окончания аспирантуры. Всего вместе с соискателями из них осталось в вузе к 2005 г. только 45 кандидатов наук.

Причины – на поверхности. Бытие определяет сознание, особенно если взглянуть на среднемесячные заработные платы в РФ по отраслям, где доход работника газовой отрасли в 7 раз выше, чем у педагога. И чтобы мы ни говорили и ни делали, пока такая ситуация будет сохраняться, ждать новых нобелевских лауреатов в России придется очень долго.

От решения - к действию

Есть, создать СМК!

Основной задачей модернизации образования в России является повышение его качества. Эта задача актуальна для каждого высшего учебного заведения, особенно в свете возрастающей конкуренции образовательных услуг и приближающегося демографического спада.

Качество высшего учебного заведения определяется многими факторами: и квалификацией преподавателей, и уровнем научных исследований, и состоянием аудиторий и организаций учебного процесса, питания и отдыха студентов, и, конечно же, знаниями, умениями и навыками специалистов – выпускников университета. Чтобы держать перечисленные и многие другие вопросы под постоянным вниманием, необходим системный подход, который заключается в управлении многочисленными направлениями деятельности университета как единой системой, направленной на достижение поставленных целей.

Инструментом, обеспечивающим такой подход, являются стандарты ИСО серии 9000. Они определяют требования к системам управления организациями с точки зрения обеспечения требуемого качества. Эти стандарты нацеливают организацию на определение стратегии развития; целей в области качества: принципов, которым необходимо следовать при достижении этих целей; на мониторинг всех процессов, оказывающих влияние на качество образовательных услуг.

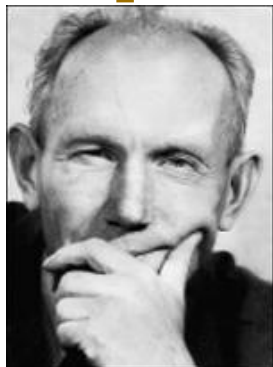
Основные преимущества, от внедрения системы менеджмента качества, это:

- повышение упорядоченности, организованности, координации работ в университете на всех уровнях управления;
- обеспечение качества образовательных, услуг в соответствии с разработанными и описанными критериями;
- постоянное совершенствование действующей системы управления и процессов вуза на основе оценки их эффективности посредством аудитов, мониторинга основных видов деятельности, корректирующих и предупреждающих действий.

Решение о создании системы менеджмента качества (СМК) в нашем университете принято в ноябре 2005 г. В настоящее время разработана и утверждена программа создания и сертификации СМК, создается Совет по качеству, который будет обеспечивать взаимосвязь общей стратегии развития университета с деятельностью по разработке и развитию системы менеджмента качества.

Ю.М. БЫКОВ,

доцент кафедры «Технология машиностроения».

Точка зрения**Разрешите высказаться**

Давно отшумел ураган перестройки. Надо признать, что вместе с ним улетели лепестки надежд на перемены к лучшему. Страну принудили сделать крутой разворот в политическом и социальном плане. Те красивые и привлекательные декларации о новом, более демократическом и построенном на базе здравого смысла устройстве государства, оказались не более чем протоколом о намерениях.

Высшая школа, как и многие другие институты государственного устройства, вот уже более 15 лет решает задачу выживания. Сегодня государственное управление представляет, по моему мнению, систему регулирования без обратной связи. Отсутствие таковой не позволяет в принципе выявлять ошибки принимаемых решений. Отсюда и эти задачи выживания для многих, ранее работающих в нормальном режиме, отраслей.

Целиком и полностью разделяю мнение лауреата Нобелевской премии академика Ж.И. Алфёрова, выступавшего недавно в стенах нашего университета, о явно недостаточном внимании государства к развитию высшей школы и науки в целом.

Предлагаю читателям "Политехника", как преподавателям, так и студентам, ознакомиться со статьей академика РАН Д. Львова и высказать свою точку зрения на результаты "перестроечной эпохи" в нашей стране.

А.Л. ПЛОТНИКОВ,

д.т.н., профессор кафедры АПП машфака.

"И это цинично называется реформами!"

Из выступления на общем собрании Российской Академии наук



Мне хочется высказаться по принципиальным вопросам. Настала пора поговорить не только о нашей науке, но и о развитии нашей страны, ее завтрашнем дне.

Недавно мы отмечали 20-летие перестройки, в будущем году отметим 15-летие активных экономических реформ в России.

Естественно задаться вопросом: **есть ли хоть одна сфера, в которой ощущается положительное воздействие реформ.**

Возьмем самый общий показатель – валовой внутренний продукт на душу населения. За последние 10 лет он снизился с 11,7 тыс. долл. в год до 7,5 тыс. (в сопоставимых ценах). Во всех странах отмечается повышательная тенденция, **и только в одной стране – России, которая претендует, и справедливо, на ведущую роль в мировом сообществе, – наблюдается обратный процесс.**

Возьмем долю России в общем объеме наукоемкой продукции мира. В 1991г. она составляла 7,5-7,8%; доля США тогда достигала 28%, то есть мы в то время отставали по наукоемкой продукции примерно в 4 в раза. В 2004 г. это соотношение выглядит следующим образом: США – 34%, Россия – 0,9%. **Начиная реформы, мы отставали в 4 раза, сейчас – в 40 раз.**

Часто приходится слышать о низкой эффективности нашей науки, о сокращении патентов, невысоком индексе цитирования российских ученых. Но давайте сравнивать по затратам. Если рассчитывать по покупательной способности рубля, то на **1 долл. затрат мы производим патентных заявок на 45% больше, чем в США.**

К сожалению, наука не может преодолеть главную беду. У нас, как известно, всегда было две беды: дураки и дороги. Теперь **появилась третья, более страшная, беда: дураки указывают дороги.** Не стал бы я так говорить, если бы это не было хронической болезнью наших правительств, прежде всего в области экономического развития.

Неправда, что свои бреши мы закрываем только за счет нефти и газа. Да, это существенная сторона. Но почему же правительство скрывает более важную вещь – **что на четверть прирост обеспечивается за счет хронической не оплаты наемному работнику?**

Как решать эту проблему? Давайте посмотрим на распределение доходов. Возьмем пять групп, в каждой из которых по 20% населения. За последние десять лет доход первой группы – это позор России, нищие из нищих – снизился в 2 раза. У следующих 20% доход сократился в полтора раза. Третья группа, которая, как и четвертая, могла бы претендовать на принадлежность к среднему классу, тоже оказалась в проигрыше, ее реальная заработная плата снизилась на 30%. **И заметьте, только одна – пятая группа наиболее обеспеченных, даже богатых людей России увеличила свой доход в полтора раза.**

Говоря о ликвидации бедности, мы допустили чудовищную вещь: **мы создали феномен воспроизводящейся бедности в России.** Нынешний закон распределения выглядит следующим образом: на 1 рубль прироста заработной платы первых трех, наиболее

нуждающихся в этом групп, пятая группа, наиболее обеспеченная, отвечает 8 рублями прироста своих доходов. **Становится понятно, ради чего проводятся реформы - ради 20 % благополучного, скромно говоря, населения, оставляя за бортом основную Россию 80%! И это цинично называется реформами.**

В этой связи подчеркну очень существенную вещь. Так называемые валютные запасы страны составляют 138 млрд.долл., больше 20 млрд. долл. в Стабилизационном фонде. У нас профицитный бюджет, существенно превосходящий затраты. Представьте на месте нынешнего министра финансов Кудрина нашего величайшего министра С.Ю. Витте, который в 1895–1897 гг. провел в России денежную реформу, добился стабильности рубля и экономики в целом (за два года было создано 140 новых промышленных предприятий, строился Транссиб). У него даже мысли такой сумрачной возникнуть не могло, как организация Стабилизационного фонда, потому что деньги должны работать.

В Соединенных Штатах на 1 долл. золотовалютных запасов приходится 4.5 долл. денежной эмиссии, из которых 2/3 выделяется на развитие науки и здравоохранения. Аналогично поступают в Японии. А в России на 1 долл. золотовалютных запасов приходится 10 % прироста денежной массы. Складывается совершенно ненормальная ситуация: у нас огромные денежные запасы и высокая инфляция. В Америке наоборот: огромный дефицит бюджета (больше 1 трлн. долл.), 1,5–2 % инфляции, и экономика нормально развивается.

Мне представляется чрезвычайно важным сказать несколько слов о трансформации Академии наук. Конечно, у нас проблем очень много. Но меня поражает та легкость, с которой берутся решать проблемы академии. Скажем, недавно в Отделении общественных наук была выполнена достаточно интересная работа по социальным инвариантам развития экономики России. Рассматривались три инварианта: церковь, природная среда, над которой мы не властны, и наука. Что характерно для науки как инварианта? Даже небольшие изменения, которые позволяют себе нынешние власти, чреваты колоссальными потерями, в том числе для экономики. Неужели это непонятно?! Эти инварианты ни в коем случае нельзя трогать.

Я совершенно далек от мысли, что у нас все хорошо. Перемены нужны, но надо думать, какие, и каким должен быть их механизм. Мы неоднократно обращались в Правительство РФ, в Думу с предложением принять закон о независимой научной экспертизе – очень важном звене в общей технологии принятия важнейших решений. Почему бы в этом законе не прописать: Дума, Правительство не могут принимать ни одного решения, касающегося судеб страны, без заключения Академии наук, которая должна получать за это деньги, как на Западе.

Д.С. ЛЬВОВ,
академик РАН.
«Вестник Российской академии наук»,
№ 10, 2005 г.
(Публикуется с сокращениями).

Де-юре и де-факто

Страсти вокруг "черного списка"



В начале прошлого года Федеральное агентство по образованию подвело итоги очередной проверки вузов. На этот раз «шерстили» Самарскую область.

Комиссия проверила 53 института, университета и академии. Оказалось, что полностью соответствуют требованиям и нормативам только два вуза! В восьми проверяющие нашли серьезные нарушения. У этих вузов на полгода приостановили действие лицензии. Из 33 учебных заведений, где учат экономике, праву и менеджменту, только в восьми качество и содержание полностью соответствуют нормам.

Кроме того, в агентстве решали, достойны ли аккредитации другие вузы страны. Спать спокойно могут студенты и преподаватели Московской государственной юридической академии, Пермской государственной фармацевтической академии, Санкт-Петербургской академии ветеринарной медицины, Казанского государственного финансово-экономического института, Бирского государственного педагогического института. Их вузы сдали экзамен на «отлично».

Замечания по отдельным программам сделали Астраханскому государственному университету, Кубанскому государственному аграрному университету, Вологодской государственной молочно-хозяйственной академии имени Н. В. Верещагина, **Волгоградскому филиалу Российского государственного торгово-экономического университета**, Институту международного права и экономики имени А. С. Грибоедова, Институту международных экономических связей, Экономико-правовому институту.

Негосударственный Институт международной торговли и права (г. Йошкар-Ола) аттестовали лишь на год и лишили госаккредитации.

Калининградскому Социально-экономическому колледжу отказали как в аттестации, так и в аккредитации.

В июле в «черный список» попал ряд вузов, к которым применили «предупредительные санкции».

Особо отметим, что лишение или приостановка действия лицензии – самая жесткая мера, лишаящая вуз права вести образовательную деятельность и выдавать дипломы государственного образца.

К примеру, было приостановлено действие лицензии у Института мировой экономики. При этом надзорные органы от образования рекомендовали учредителям и ректорату вуза «обеспечить права обучающихся».

Хуже обстоят дела у МАМАРМЕНА (Международная академия маркетинга и менеджмента). Эта платная академия лишилась лицензии окончательно и бесповоротно – соответствующее постановление принял Арбитражный суд города Москвы. Вуз исключили из реестра лицензий и реестра аккредитованных вузов.

Из Приказа Министерства образования РФ от 31 декабря 1999 г. № 1462

14. Отрицательное заключение по результатам аттестации является основанием для отказа вузу в аккредитации.

15. Аккредитационный орган своим распорядительным документом может приостановить действие либо аннулировать выданное им свидетельство (лишить вуз аккредитации) полностью или по отдельным указанным в приложении к свидетельству образовательным программам в случае:

- а) представления учредителем (учредителями) или органом, осуществляющим полномочия учредителя, соответствующего заявления;
- б) обнаружения недостоверных данных в документах, представленных для аккредитации;
- в) нарушения вузом требований законодательства Российской Федерации в области образования;
- г) приостановления действия лицензии либо аннулирования ее;
- д) получения отрицательного заключения по результатам аттестации, проведенной в период действия свидетельства;
- е) предъявления рекламации государственного органа, проводившего аттестацию вуза.

Будьте бдительны

Печной сезон грозит бедой

О предупреждении пожаров от электронагревательных приборов



Наиболее распространенными причинами возникновения пожаров в прошедшем году являлись нарушения правил эксплуатации бытового электрооборудования (611 пожаров) и нарушение правил устройства, и эксплуатации печей (214 пожаров).

С наступлением сильных холодов в рабочих и учебных заведениях широко применяются бытовые электронагревательные приборы. Во избежание ситуаций, грозящих пожарами, обратите внимание на следующие моменты:

- наиболее распространенными причинами возникновения пожара являются нарушения правил эксплуатации бытовых электроприборов;
- опасны в пожарном отношении различные нагревательные системы, если они оставлены без надзора включенными в сеть. В результате чего помещениям причиняется значительный материальный ущерб.

К сожалению, многие не понимают, да зачастую и не хотят понимать, что, оставляя без присмотра электронагревательные приборы, они подвергают большой опасности строения, а также здоровье и жизнь, свою и окружающих.

Чтобы не произошел пожар, необходимо следить за состоянием электросети и токоприемников, периодически проверять их исправность посредством наружного осмотра и с помощью приборов. Подключение новых электроприборов можно производить с учетом пропускной способности электросети. Монтаж и ремонт электропроводки и электрооборудования проводить с помощью специалистов-электриков предприятий, имеющих лицензию на проведение данного вида работ. Электронагревательные приборы можно включать в электросеть только через штепсельные розетки заводского изготовления. Неисправную электропроводку необходимо немедленно отключить от электросети. Нельзя пользоваться электроутюгами, электроплитками, электрочайниками и другими электронагревательными приборами без подставок из негорючих материалов. Запрещается оставлять без присмотра включенные в электросеть электронагревательные приборы, телевизоры, радиоприемники и другие подобные потребители электрической энергии. Не допускайте применения самодельных электронагревательных приборов, плавких некалиброванных вставок или других самодельных аппаратов защиты от перегрузки и короткого замыкания.

Выполнение элементарных правил пожарной безопасности поможет уберечь помещение и здание от возникновения пожара. К сожалению, многие забывают, что пожар легче предотвратить, чем потушить, и затем долго раскаиваются о последствиях. Ведь каждый пожар, независимо от его масштабов приносит много горя людям и большой материальный ущерб, который несопоставим с материальными затратами, необходимыми для его предотвращения.

С.Н. ХОХЛОВ,
инструктор по противопожарной профилактике.