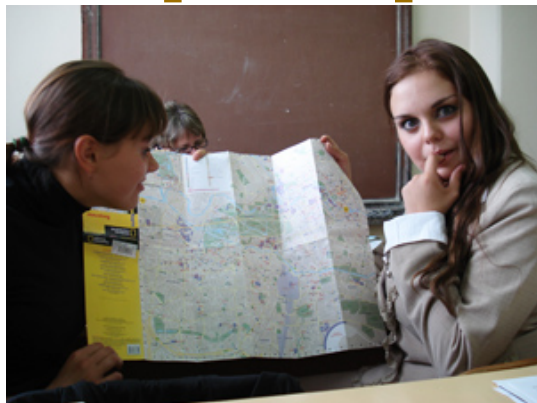


*Соцопрос***Интересное рядом**

**Насколько может различаться информация, полученная от студентов двух разных факультетов одного и того же вуза? Скажете, на несколько процентов, которые можно списать на погрешность? Если бы перед началом проведенного исследования вы задали нам такой вопрос, то мы на него дали бы такой ответ - практически не насколько. Разрабатывая программу прикладного социологического исследования «Уровень жизни современного города», мы с научным руководителем Н.В. Дулиной не могли подумать, что получим такие любопытные данные.**

Например, на вопрос «Как изменилось финансовое положение вашей семьи», 46% студентов факультета автомобильного транспорта (ФАТ) ответили, что оно немного улучшилось, в то время как на факультете экономики и управления (ФЭУ) так ответили лишь 28%. Логичный вопрос о том, почему эти данные так разнятся, ставит нас в тупик. Единственное, чем мы можем объяснить такие разные показатели - разные критерии оценки изменения финансового положения.

Далее мы предложили респондентам оценить благосостояние своей семьи. Здесь все более-менее понятно. Ни для кого не секрет, что экономические факультеты являются более востребованными, следовательно, конкурс выше и необходимо достаточное количество средств для подготовки к вступительным экзаменам. К тому же на ФЭУ гораздо больше студентов, которые учатся на контрактной основе и, соответственно, могут платить немалые деньги за обучение. Поэтому заявление 63% студентов ФЭУ о том, что покупка товаров длительного пользования не вызывает для их семей затруднений (против 22% ФАТ), выглядит вполне логичным. Та же тенденция прослеживается и при изучении ответов на вопрос: «Где вы чаще проводите отпуск?», т.е. студенты ФЭУ чаще, чем студенты ФАТ выезжают за пределы нашего региона, за границу.

Далее шел блок социальных вопросов. Мы получили достаточно противоречивые данные на вопрос о наличии хронических заболеваний. С одной стороны, 43% студентов ФАТ заявили о том, что у них одно хроническое заболевание (против 25% ФЭУ), с другой стороны, лишь у 3% респондентов ФАТ есть два и более хронических заболеваний (против 13% ФЭУ).

Также интересные данные мы получили на вопрос об удовлетворенности респондентов качеством и доступностью медицинских услуг. 60% студентов ФЭУ и 43% студентов ФАТ заявили о том, что они скорее удовлетворены такого рода социальными услугами. Полностью не удовлетворены медицинскими услугами 11% студентов ФАТ и лишь 3% студентов ФЭУ.

Далее мы задали вопрос о качестве школьного образования. Полученные данные можно интерпретировать следующим образом. Большой процент удовлетворенности студентов ФАТ (57%) качеством своего школьного образования объясняется, на наш взгляд, достаточно

высоким уровнем преподавания в школах технических предметов. В свою очередь, лишь 25% студентов ФЭУ высказали положительную оценку качества своего школьного образования, что, на наш взгляд, свидетельствует о недостаточном внимании в школах к гуманитарным, а в особенности, к экономическим дисциплинам.

Данные, характеризующие степень удовлетворенности студентов ФЭУ и ФАТ качеством получаемого высшего образования, на 99% идентичны друг другу: полностью удовлетворены – 35%, скорее удовлетворены – 48%, скорее не удовлетворены – 3%, полностью не удовлетворены – 1%, затруднились с ответом – 13%.

Последнее, что нас интересовало, это оценка респондентами условий жизни в Волгограде в сравнении с другими регионами РФ. Начнем с того, что ответивших, что условия жизни в Волгограде лучше, было очень мало – 6% ФЭУ и 4% ФАТ. О том, что в Волгограде живут хуже, заявили 28% студентов ФЭУ и 47% респондентов ФАТ.

Вот такие мы разные, хотя учимся в одном вузе.

**Игорь Симуков,  
Э-359.**