

На ту же тему

Обо всем и ни о чем по существу



«Политехник» в своих декабрьских выпусках рассказывал о ситуации, связанной с Волгоградской областной филармонией. Сегодня мы сообщаем о дальнейшем развитии событий.

Но прежде напомним, что 21 декабря прошедшего года студенческая молодежь нашего региона отправила Президенту России Д.А. Медведеву письмо и обращение, в котором была выражена обеспокоенность по поводу решения, вынесенного 25.11.2010 Волгоградским арбитражным судом, о передаче здания филармонии в федеральную собственность. «В связи с этим будет утрачен ценный инфраструктурный объект города, на базе которого ведется большая работа по эстетическому и духовно-нравственному воспитанию молодежи», – говорится в обращении. Под документом поставили свои подписи 4,5 тысячи студентов волгоградских вузов в надежде, что здание филармонии, ставшее практически единственным в городе центром культуры и эстетического воспитания молодежи и подростков, сохранит свой статус.

И вот недавно был получен ответ.

Точнее пришло два ответа – из областной прокуратуры (от 11.02.2011 г.) и комитета по культуре обладминистрации (от 10.02.2011 г.).

Однако сама последовательность рассмотрения обращения волгоградских студентов к президенту страны, по меньшей мере, странна – обращение из облпрокуратуры было направлено тем должностным лицам, в чей адрес фактически и высказывались претензии, – А.В. Яковлеву (комитет по управлению госимуществом администрации Волгоградской области) и В.П. Гепфнеру (комитет по культуре обладминистрации).

Это вызвало повторное обращение студентов уже в областную прокуратуру. И в нем, помимо просьбы рассмотреть правомерность принятого арбитражным судом известного решения, обращалось внимание на следующие факты: почему ответчики – комитеты по управлению госимуществом и по культуре – не представили свои отзывы, не подали кассационную жалобу в вышестоящий арбитражный суд?

Но ни в одном из вышеуказанных посланий ответов на эти конкретные, и в данном случае судьбоносные, вопросы, увы, не последовало. Как и не было ответов ни на один из вопросов, поставленных общественностью посредством СМИ, и, в частности, газетами «Волгоградская правда» и «Московский комсомолец», которые вместе с обращением были переданы студентами в облпрокуратуру.

Зато послания, официально именуемые ответами на обращение волгоградских студентов, изобилуют пространными рассуждениями обо всем и ни о чем по существу. К примеру, в одном из них на трех листах перечисляются работающие в здании областной филармонии административные, предпринимательские организации и творческие коллективы, а также

метражи занимаемых ими и обещанных площадей. Говоря языком этого документа, в настоящее время комитетом по культуре администрации «проводится работа по недопущению остановки творческо-производственного процесса» в учреждениях культуры, располагающихся в здании филармонии. Видимо, так теперь называется выселение более тысячи детей из обустроенных для занятий творчеством помещений и расселение их по незнакомым, разбросанным в разных концах города площадкам. К слову, административным организациям повезло больше – областному комитету по культуре уготовано помещение в здании центрального универмага, а областная филармония объединится с центральным концертным залом. В другом же послании речь идет о правомерности принятого волгоградским арбитражным судом решения о передаче областной филармонии в федеральную собственность на основании Постановления Верховного Совета РФ от 27.12.1991 г.

Однако, по мнению опытных юристов, к которым мы обратились за комментарием, не все так однозначно в этом деле. Вызывает сомнение, например, правомочность применения к данному объекту Постановления Верховного Совета РФ и Указа Президента, на которые имеется ссылка в решении суда. К тому же претензия истца была рассмотрена судом по истечении срока исковой давности, в нарушение требований ст. 196 ГК РФ. Кроме того, на здание и земельный участок, на котором оно расположено, имеются свидетельства о праве собственности Волгоградской области.

Как видим, полученные волгоградскими студентами из официальных инстанций ответы на поставленные вопросы далеки от сути их обращения.

Высказать свое мнение по поводу сложившейся ситуации с областной филармонией мы попросили ректора ВолгГТУ, члена-корреспондента РАН Ивана Александровича Новакова, который с самого начала открыто поддержал позицию студентов:

- Отдавать здание филармонии для других целей, мягко говоря, несерьезно. Тот, кому будет передано это здание, столкнется со сложностями реконструкции ДПП – нельзя превратить зал на тысячу мест в залы меньшей площади. Вдвое дешевле будет построить что-то новое. И новый собственник очень быстро убедится в том, что можно даже не пытаться изменить назначение существующего здания филармонии. К тому же следует иметь в виду: поскольку проектирование и реконструкция ДПП будут вестись на деньги налогоплательщиков, то в электронных торгах граждане города узнают, во что это удовольствие им обойдется.

Есть еще один важный момент. Нельзя не уважать мнение почти 120-тысячного коллектива студентов области и интеллигенции.

А между тем...

По информации «Интерфакс-Юг», Волгоградский областной суд получил свидетельство на право оперативного управления зданием филармонии в Волгограде (бывшим Домом политического просвещения), о чем сообщил на недавней пресс-конференции председатель облсуда С.В. Потапенко.

**Светлана Васильева.
(Фотографии из архива).**