

*Де-юре и де-факто*

## Страсти вокруг "черного списка"



**В начале прошлого года Федеральное агентство по образованию подвело итоги очередной проверки вузов. На этот раз «шерстили» Самарскую область.**

Комиссия проверила 53 института, университета и академии. Оказалось, что полностью соответствуют требованиям и нормативам только два вуза! В восьми проверяющие нашли серьезные нарушения. У этих вузов на полгода приостановили действие лицензии. Из 33 учебных заведений, где учат экономике, праву и менеджменту, только в восьми качество и содержание полностью соответствуют нормам.

Кроме того, в агентстве решали, достойны ли аккредитации другие вузы страны. Спокойно могут студенты и преподаватели Московской государственной юридической академии, Пермской государственной фармацевтической академии, Санкт-Петербургской академии ветеринарной медицины, Казанского государственного финансово-экономического института, Бирского государственного педагогического института. Их вузы сдали экзамен на «отлично».

Замечания по отдельным программам сделали Астраханскому государственному университету, Кубанскому государственному аграрному университету, Вологодской государственной молочно-хозяйственной академии имени Н. В. Верещагина, **Волгоградскому филиалу Российского государственного торгово-экономического университета**, Институту международного права и экономики имени А. С. Грибоедова, Институту международных экономических связей, Экономико-правовому институту.

Негосударственный Институт международной торговли и права (г. Йошкар-Ола) аттестовали лишь на год и лишили госаккредитации.

Калининградскому Социально-экономическому колледжу отказали как в аттестации, так и в аккредитации.

В июле в «черный список» попал ряд вузов, к которым применили «предупредительные санкции».

Особо отметим, что лишение или приостановка действия лицензии – самая жесткая мера, лишаящая вуз права вести образовательную деятельность и выдавать дипломы государственного образца.

К примеру, было приостановлено действие лицензии у Института мировой экономики. При этом надзорные органы от образования рекомендовали учредителям и ректорату вуза «обеспечить права обучающихся».

Хуже обстоят дела у МАМАРМЕНА (Международная академия маркетинга и менеджмента). Эта платная академия лишилась лицензии окончательно и бесповоротно – соответствующее постановление принял Арбитражный суд города Москвы. Вуз исключили из реестра лицензий и реестра аккредитованных вузов.

**Из Приказа Министерства образования РФ от 31 декабря 1999 г. № 1462**

14. Отрицательное заключение по результатам аттестации является основанием для отказа вузу в аккредитации.

15. Аккредитационный орган своим распорядительным документом может приостановить действие либо аннулировать выданное им свидетельство (лишить вуз аккредитации) полностью или по отдельным указанным в приложении к свидетельству образовательным программам в случае:

- а) представления учредителем (учредителями) или органом, осуществляющим полномочия учредителя, соответствующего заявления;
- б) обнаружения недостоверных данных в документах, представленных для аккредитации;
- в) нарушения вузом требований законодательства Российской Федерации в области образования;
- г) приостановления действия лицензии либо аннулирования ее;
- д) получения отрицательного заключения по результатам аттестации, проведенной в период действия свидетельства;
- е) предъявления рекламации государственного органа, проводившего аттестацию вуза.