

12 июня мы отмечали День России

Недавно наша страна отмечала День России, который ранее, как вы помните, назывался Днем независимости России. Этот один из самых молодых праздников такого ранга был учрежден президентским Указом «О государственном празднике Российской Федерации» от 2 июня 1994 года.

Однако же становление новой российской государственности ведет отсчет от 12 июня 1990 года, когда в обстановке проходившей в СССР суверенизации союзных республик I Съезд народных депутатов РСФСР принял Декларацию о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. Как говорится в Декларации, суверенитет Российской Федерации провозглашен во имя высших целей – обеспечение каждому человеку неотъемлемого права на достойную жизнь, свободное развитие и пользование языком, предоставление каждому народу права на самоопределение в избранных им национально-государственных и национально-культурных формах.

По сути, этот день стал днем рождения нового, свободного и независимого государства.

Актуальный разговор

Как сберечь историю?



Накануне главного праздника страны - Дня России - в нашем университете прошло совещание, которое, без сомнения, может быть приурочено к этой знаменательной дате. Волгоградские историки говорили о патриотическом воспитании, историческом образовании в технических вузах и о совершенствовании гуманитарной подготовки специалистов.

Два дня на базе ВолгГТУ проходило совещание преподавателей отечественной истории. 9 июня проблемы места предмета в патриотическом воспитании, уровень подготовки выпускников школ обсуждали преподаватели политеха, а на следующий день были приглашены также историки из других волгоградских вузов. Провел совещание директор Межвузовского центра по историческому образованию в технических вузах Виктор Сидорович Порохня (МАИ, Москва). В работе совещания принял участие президент Общественной палаты Волгоградской области Максим Матвеевич Загоруйко.

Неслучайно местом встречи стал технический вуз. Ведь именно в негуманитарных учебных заведениях истории России уделяется непростительно мало внимания. Вместе с тем столичный гость подчеркнул, что в нашем университете патриотическое воспитание поставлено на высокий уровень. И, забегаая вперед, скажем, что именно проректор политеха Раиса Маратовна Петрунева приглашена от Волгограда на большую конференцию, связанную с проблемами преподавания гуманитарных наук в техвузах, которая пройдет ноябре этого года в Москве.

Заведующая кафедрой истории ВолГУ Н.Э. Вашкау поделилась опытом и высказала свои предложения по улучшению преподавания предмета. Она согласна с мнением, что из школ выпускники приходят с низкими знаниями, но интерес к отечественной истории у ребят есть. Однако на изучение предмета (на негуманитарных факультетах) отведено крайне мало часов, а семинары вообще не предусмотрены программой. Поэтому, чтобы увлечь ребят, преподаватели кафедры, как, впрочем, и у нас в политехе, привыкли отдавать им свое свободное время.

А вот какие любопытные цифры привел историк из МАИ. В морской академии США на изучение российской истории отводится 200 часов, у нас же - от 36 до 68! А наши экономические вузы «докатились» до 18 часов. Сегодня над предметом, роль которого в воспитании молодежи трудно переоценить, буквально нависла угроза исчезновения его из списка обязательных дисциплин в экономических вузах. И этому нехорошему примеру вполне могут последовать и другие вузы.

Говорили на совещании и о ЕГЭ по истории. Одни считают, что недопустимо в такой форме проводить экзамен по данному предмету, но есть и другие мнения.

Мария Михайловна Самчук, заместитель декана машфака, например, согласна даже на ЕГЭ, лишь бы выпускники побольше вынесли из школьных стен. «Может ЕГЭ хоть как-то поможет увеличить багаж знаний при подготовке к экзамену», – сокрушалась она»

Но, пожалуй, самый главный вопрос – как преподавать, с какого периода? Практически все участники совещания убеждены, что начинать надо с самого начала – с IX века, но рассматривать историю нашей страны в отдельности от мировой истории нельзя. Были предложения «вернуть историю лицом к сегодняшнему дню», уделив особое внимание реформам всех веков. Ольга Ивановна Ситникова, преподаватель кафедры ИКС, заметила, что история – наука о людях во времени и надо воспитывать молодежь, на примерах известных соотечественников.

После обсуждения этих и других вопросов В.С. Порохня зачитал проект письма министру образования, главной мыслью которого стала просьба не лишать «Отечественную историю» статуса обязательной дисциплины.

М.М. Загорулько как президент общественной палаты поддержал мнение и решение историков. Он подчеркнул, что именно преподаватели должны показать значение гуманитарного образования для патриотического воспитания, привлечь внимание общественности, родителей подрастающего поколения, всех, кто заинтересован в будущем нашей страны.

Елена Гринева.

Заметки с ректората

Эксперимент продолжается



Открывая очередное заседание ректората, руководитель вуза, чл.-корр. РАН И.А. Новаков поздравил директора Волжского научно-технического комплекса (а в его лице весь коллектив предприятия) с 50-летием со дня образования ВНТК (филиала ВолгГТУ). Затем Иван Александрович вручил знаки «За вклад в развитие ВолгГТУ» заведующему кафедрой ТОНС Ю.В. Попову и декану АТФ О.Д. Косову, которые не смогли присутствовать на заседании, прошедшем накануне дня рождения вуза. На этом торжественная часть, собственно, закончилась.

Хотя позитивный эмоциональный накал продолжился, когда ректор рассказывал о том, как проходило собрание в Академии наук, на котором состоялось голосование по выдвиженцам. Напомним, от волгоградских вузов выдвигалось четыре кандидатуры, что само по себе не бывало, из них – трое ученые-политехники! Не скрывая восторга, ректор проинформировал, как шло голосование по нашим кандидатам в члены-корреспонденты Академии. Все волгоградские выдвиженцы добились хороших результатов. Так, первый проректор – проректор по НИР В.И. Лысак при необходимых 47 голосах набрал свыше 50! Но и при таком результате, к сожалению, не прошел, потому что за его самарского коллегу проголосовало больше. Вообще, отбор был в этот раз, по словам И.А. Новакова, очень жесткий. Даже С.В. Степашин, председатель Счетной палаты РФ, не набрал решающего количества голосов. Кстати сказать, на совещании присутствовал новый премьер-министр В.В. Путин.

Деловая часть заседания, как всегда, началась с кадровых вопросов. После того, как были рассмотрены кандидатуры конкурсантов, с докладом о результатах внедрения информационных систем и технологий в НТБ нашего университета выступила директор библиотеки И.М. Рамзина. Но об этом расскажем отдельно. Проректор по учебной работе А.М. Дворянкин проинформировал собравшихся об итогах эксперимента по использованию информационных образовательных технологий.

Основными задачами эксперимента является разработка и внедрение контрольно-измерительных материалов для оценки знаний студентов при выполнении лабораторных работ и практических занятий. Кроме того, на кафедре «Физика» (проф. Шеин А.Г.) предусмотрено экспериментальное применение в учебном процессе виртуальных лабораторных работ. А, например, кафедра «Высшая математика» (проф. Горобцов А.С.) занимается разработкой методического обеспечения систем дистанционного обучения по курсам «Линейная алгебра», «Уравнения математической физики» и по некоторым разделам курса «Математический анализ». Серьезные экспериментальные работы ведутся и на многих других кафедрах.

По словам докладчика, информатизация в учебном процессе позволила индивидуализировать процесс выполнения лабораторных работ и семестровых заданий; повысить ответственность, самостоятельность и заинтересованность студентов при выполнении работ; сократить время

на выполнение сложных исследований, углубить знания по изучаемой дисциплине. Однако на многих кафедрах не организован доступ к электронным учебным материалам через Интернет; не для всех основных дисциплин разработаны электронные учебно-методические комплексы.

Вывод, к которому пришли члены ректората: результаты работы экспериментальных площадок, в целом, положительные. Но необходимо продолжить эксперимент и создание ЭУМК.

Светлана Васильева.

Дела библиотечные

Новые технологии на службе читателей НТБ



На последнем заседании ректората одним из вопросов стоял отчет директора научно-технической библиотеки И.М. Рамзиной «О результатах внедрения информационных систем и технологий в НТБ».

Продолжается автоматизация библиотечных процессов на базе MARS-SQL – создание электронного читательского формуляра и организация электронной книговыдачи, внедрение штрихкодирования и модуля «Абонемент», ведение картотеки книгообеспеченности.

Библиотека постоянно расширяет фонд электронных документов. Эта работа включает: комплектование документов на электронных носителях (учебники и периодика), оцифровка книг библиотечного фонда, формирование фонда сетевых удаленных ресурсов. Так, например, с прошлого года в электронный каталог внесено около 2 тысяч записей, приобретено 60 электронных учебников на CD, вносятся в базу данных полнотекстовые документы РПК «Политехник».

Библиотека ВолгГТУ оснащена 122 компьютерами и 14 копировальными аппаратами.

В режиме on-line пользователям доступны база данных ВИНТИ, Университетская информационная библиотека, Российская национальная библиотека, зарубежные издания и другие ресурсы.

Наш корр.

Готовимся к учебному году

Вот такие перемены...



Уже совсем скоро закончатся экзамены, преподаватели уйдут в отпуска, а студенты - на каникулы. Многим кажется, что жизнь в университете летом замирает. Как бы не так! Все кипит и бурлит, строится и ремонтируется. Уже сейчас многие аудитории и кабинеты меняют свой облик. Так, например, некоторые лекционные аудитории на 4-м этаже ГУКа «обзавелись» новыми пластиковыми окнами. И это только начало работ по подготовке университета к новому учебному году.

Каким станет наш политех после очередного ремонтного сезона, мы увидим в сентябре. А сейчас можем заглянуть в ближайшее будущее и узнать, какие «переделки» ожидают альма-матер.

Уже в следующем году запланировано не только внутреннее преображение университета, но и внешнее. Так, планируется выполнить ремонт фасада здания ГУК с реконструкцией и озеленением прилегающей территории. Не долго осталось ждать и того момента, когда на территории вуза появится своя автомойка. Студенты, проживающие в общежитиях №3 и №4, также ощутят на себе перемены с появлением реконструированной спортивной площадки. Преобразятся и открытые помещения перед входом в некоторые корпуса. Будет начато проектирование и строительство перехода из главного учебного корпуса в строящийся лабораторный корпус. Вот такие прекрасные перемены в скором будущем случатся с нашим университетом.

Взгляд на проблему

«Моя семья - моя крепость»



2008 год, как известно, объявлен Годом семьи. Поэтому не случайно ячейке общества сегодня уделяется повышенное внимание. Наш университет не остался в стороне - со студентами проводились семинарские занятия, на которых обсуждались вопросы по данной теме, политехники писали рефераты о семейных проблемах и даже проводили анкетирование.

Сегодня мы предлагаем вниманию читателей работу студентки Юлии Пчелинцевой (гр. ТПП-447, ХТФ) «Моя семья - моя крепость»

(руководитель к.ф.н., доц. ВолгГТУ Евдокимов П.Г.)

На семинарских занятиях по социологии в группе мы много говорили об устройстве общества, о функциях его различных подразделений, об исторических тенденциях его развития. А когда дошли до темы «Социальные институты», нас более всего затронул институт семьи. И не удивительно: каждый из нас связан с семьей, мы не понаслышке знаем, как остро стоит вопрос о неблагополучии в этой сфере и не только в нашей стране. На семинаре, да и после мы много и шумно обсуждали бесчисленные вопросы этой проблемы. Возникло желание открыто говорить на семейные темы.

Семья - это группа людей, связанных отношениями брака, это коллектив, на который самой жизнью возлагаются широкие функции социального, экономического и воспитательного процесса. Не надо быть очень мудрым, чтобы понять, что при выпадении любой из функций семьи, она становится как ущербной, так и просто порочной. Видимо, поэтому так много сейчас говорим о всевозможных трудностях семьи. И совсем не случайно проблемы современной семьи относятся к числу наиболее важных и актуальных. Кто же будет отрицать, что этот институт переживает в настоящее время глубокий кризис. Не случайно так часто приходится читать и слышать о «демографической катастрофе», что «семья скоро отомрет», а то и просто призывы: «Спасите семью!»

Все эти тревоги - не без основания. Роль семьи, ее общественная ценность обусловлена производством и воспроизводством самой человеческой жизни. Поэтому во всех рассуждениях о семье «детский вопрос» является одним из главных. Здоровая семья в широком смысле, здоровые дети - значит здоровое общество. Мне кажется, это так, а не как-нибудь иначе. Хотя жизнь подает нам и другие примеры.

Семья не может жить в безвоздушном пространстве. Она нуждается не только в крепких нравственных основах (о чем можно еще подробно говорить), но и самых необходимых жизненных условиях. Чтобы существовать, развиваться семья должна быть элементарно обеспечена, она должна вместе с тем обладать всеми необходимыми социальными условиями. Особенно это относится к экономически расслоенному обществу. Чтобы там ни было, а семья должна быть всесторонне обеспечена, не от имени работодателя (это другой разговор), а от имени государства, чьи законы о семье должны исполняться неукоснительно. Это совсем не означает, что семья должна жить за счет государства, этого и не требуется. Семья лишь должна иметь условия, чтобы заработать себе на жизнь, чтобы достойно содержать себя.

В последние полтора-два десятилетия произошло серьезное сокращение числа заключенных браков. Обращает на себя внимание снижение рождаемости, рост малодетных семей. Как бы то ни было, но уповать на какие-то отдаленные причины не следует. По свидетельствам исследований, на репродуктивный выбор супругов, например, влияют прежде всего такие факторы, как внутрисемейные отношения, материальные возможности, жилищные условия, здоровье супругов. Как добавление к этому я бы еще сказала и о материально-нравственной стороне проблемы. Сколько бы мы ни ссылались на объективные трудности семьи, немалую долю в ее разладе имеет также сугубо нравственный фактор. Он решается только самими супругами. Брак без любви, брак по расчету, поменьше детей – поменьше забот, пожить для себя, рождение детей вне брака, заведомо больных от порочного поведения одного из родителей, а то и обоих. В такой ситуации уже ни о каком долге по воспитанию детей нравственно здоровыми говорить не приходится.

Как видим, тут сразу выступают на передний план две открытые проблемы современной семьи: одна носит чисто материальный, экономический порядок (зарплата, жилье), другая – сугубо личностный, морально-нравственный характер, без чего о людях вообще говорить невозможно. Материальный подрыв экономики семьи связан с тяжелыми временами страны, с реформами и разными перестройками, приносящими нежелательные перемены. Но необходимо понимать, что проблемы в семейных отношениях во многом зависят от самих людей: от влюбленных, от супругов и просто от непонявших еще жизнь людей, особенно от молодых.

В свете социальных событий вдруг показалось одним, что все дозволено и можно, а другим – ничто не обязательно. Если сегодня все можно, то и завтра все можно. Как раз от этого изначально слабела семья изнутри: жить в подобном браке, жить просто без брака, как теперь говорят в «гражданском браке». Надо понимать, что семья – это не компания по какому-либо поводу, не дружеские посиделки, а это сама жизнь со всеми ее сложностями и заботами, это трудоемкое и ответственное дело. И еще хотелось бы, чтобы люди чаще задумывались, что семья – это биосоциальное явление нашей жизни, которое порождает не только радость, но и детей. Это ведь тоже не менее главная сторона семейной жизни. Безответственность перед семьей рождает катастрофический рост разводов, равный половине заключенных браков. Отсюда злоупотребление спиртными напитками, наркотиками, социальное сиротство, брошенные родителями дети. Ужасающая картина предстает нашему взору, когда на вокзалах и улицах мы видим малолетних бомжей, бродяг, попрошаек, растет подростковая и детская преступность и т.д. А корни этого там же – в неблагополучной семье.

И как тут не высказать упрек нашим средствам массовой информации и литературе. Экраны телевизоров и кинотеатров заполнены зарубежными фильмами с жестокостью, грубостью, с повальным сексом и т.д. Удивительно, но мало кого тревожит такое положение в нашей культуре. В лучшем случае где-то поговорят. Разве не ясно, что нужны неотъемлемые рекомендации первоочередных мер по оказанию материальной, социальной, нравственной помощи российской семье. Надо делать всем, от кого это зависит, все, чтобы в полном объеме и по всему комплексу проблем выполнялось законодательство о семье. Иначе еще

долго можно говорить о том, какая у нас плохая семья. Государство не может не видеть, что ненадежная семья искажает, разрушает саму суть социального общества, каждый ненадежный, разрушенный брак – есть социальное зло, с которым надо всем обществом и всеми средствами бороться.

Было бы, однако, неправильно заявлять, что у нас уже не осталось благополучных семей, созданных на высоких морально-нравственных принципах, на высоких гражданских требованиях.

Обсуждая тему семьи, мы на курсе провели анкетный опрос: кто холост (не замужем), кто женат и кто как из студентов относится к браку. Большая часть студентов IV курса живут вне брака, заняты учебой. Только одна студентка ответила, что: «Замужем с 5 августа 2006г. Немного трудно из-за учебы. А так все хорошо». 10 студентов указали, что живут в гражданском браке от 2 до 3 лет. Самый длительный срок гражданского брака мы узнали из анкеты – 4 года и 3 месяца. Все, указавшие на свою жизнь в гражданском браке, живут без серьезных проблем. Одна девушка указала, что: «1. Не замужем, 2. Не живу гражданским браком. Считаю, что жить гражданским браком – это большое унижение как для девушек, в особенности, так и для парней, которые воспитали в себе дурную привычку. Если я и буду жить с каким-то человеком, то только после замужества». Думаю, данная ситуация не требует особых рассуждений. Нет в анкетах резких осуждений, но и нет открытых оправданий жизни в гражданском браке. К сожалению, это наша действительность. И принимать ее надо как приложение к тому, о чем шла речь выше.

Наше творчество**Двое и тополиный пух****ЮЛИЯ НЕСЕРИНА, ХТ-443 Саше и Ване посвящаю.**

Солнце изо всех сил давило лучами на тучи, но все попытки были напрасны. И, уже совсем отчаявшись пробиться сквозь асфальтного цвета пелену, просто накаляло сгустившиеся над городом облака. Ветер в городе был обжигающим, он кидал в раскрасневшиеся, липкие от пота лица тополиный пух. Жители смахивали влажными ладонями аллерген и, не останавливаясь, спешили дальше. Синоптики не обещали ничего хорошего: температура повышается, смог сгущается, магнитное поле растёт. Асфальт плавился под ногами и стекал на растрескивавшуюся землю. Жители ждали прохладу...

И вдруг у входа в город, там, где торчал ржавый указатель, появились двое. Они шли твердой походкой, они улыбались прохожим, они махали им руками. Но жители спешили, они не замечали никого вокруг. А двое шли по городу, смеясь и рифмуя слова. Они дарили себя другим: «Берите! Нам не жалко!» Они протягивали кусочки своих душ измученным жарой жителям: «Пейте! Наслаждайтесь!» Но горожанам было некогда, они торопливо обходили стороной тех двоих, других, пришедших откуда-то.

Двое шли, и от них веяло прохладой, и застывал асфальт, и дул свежий ветер. Но никто из жителей не приблизился к ним. И тогда двое решили уйти из равнодушно-душного города. Они прошли его до конца и, не оглянувшись, нырнули в прохладное море.

...Их было двое: один возвращал к жизни своей улыбкой, другой – своим задумчивым взглядом, один мог давать, а другой забирать, один никогда не пил вчерашний кефир, а другой никогда не видел снов.

...Я выбежала из дома, когда набежавшая волна шипучей пеной слизала их следы на песке. Я хотела пойти с ними, рвалась всей душой в их живительную прохладу, хотела им крикнуть: «Подождите, я с вами! Возьмите меня с собой!», но порыв знойного ветра залепил тополиным пухом мое лицо. Я стала задыхаться, из глаз моих потекли слезы. «Зайди в дом!» – крикнули мне и резко схватили за предплечье, поволокли внутрь и заперли в комнате. У меня аллергия на пух...