

Заметки по поводу

"Неформатный" разговор



Эта неделя началась с двух ответственных заседаний: ректората и ученого совета. Хотя по форме они не обещали ничего примечательного - очередные собрания с рядовой, в общем-то, повесткой дня, а вот по содержанию явно выходили из формата. Впрочем, для разговора на таком уровне - это не редкость.

Традиционной была разве что процедура награждения. Выполнением приятной миссии ректор университета, член-корр. РАН И.А. Новаков и открыл заседание ученого совета. Премии Волгоградской области, сказал он, впервые присуждаются в сфере науки и образования. И с особой гордостью поздравил уже известных нам лауреатов (их имена и названия работ опубликованы в предыдущем номере нашей газеты), которых мы с удовольствием еще раз назовем. Это Л.С. Шаховская, Е.Г. Попкова, В.Ф. Каблов, С.Н. Бондаренко, В.И. Лысак, И.Ф. Горлов.

Аттестаты доцента получили два преподавателя. Затем Иван Александрович Новаков поздравил новоявленных кандидатов наук, вручив им дипломы и напутствовав в большую науку. Он привел такие цифры: если в прошлом году было 65 защит кандидатских работ, то в этом году их ожидается 87. «Идет омоложение нашего коллектива», - подытожил руководитель вуза.

После чего продолжил перечень награжденных, в числе которых были и профессора.

Но если дань почести ученым мужам на ученом совете - дело привычное, то быть отмеченным в стенах этого зала для песенного коллектива стало полной неожиданностью. Университетский ансамбль «Вечерок» получил диплом за участие в фестивале национальных культур.

Приятная миссия подошла к концу, и началась деловая часть заседания: отчеты о посещении представителями ВолгГТУ вузов - компаньонов по участию в международной программе ТЕМПУС. В частности, И.А. Новаков в числе других ректоров российских вузов побывал в Суррейском университете (Великобритания), а проректор по научной работе В.И. Лысак возглавлял делегацию, посетившую Кубанский технологический университет. Но об этом мы расскажем отдельно.

Прежде, чем приступить к обсуждению основных вопросов повестки дня, руководитель вуза доложил членам ученого совета о состоявшемся накануне ректорате, где в числе главных был вопрос о контроле за организацией учебного процесса. Докладчик - начальник УМО В.Н. Подлеснов рассказал о результатах работы, проведенной комиссией. Так, в ходе проверки исполнения дисциплины преподавателями было выявлено 31 нарушение, из них - 20 срывов занятий. По индивидуальным планам ситуация в основном выправляется, а встречающиеся недостатки, как правило, повторяются - замечания чаще всего к тем, кто работает на полставки. Докладчик привел такой пример: на ФЭУ в момент проверки не было представлено 14 индивидуальных планов (как выяснилось, 7 преподавателей находятся в декретном отпуске). А, к примеру, на АТФ была представлена учебно-методическая работа, не соответствующая заявленному плану. И такие или подобные им недостатки встречались

почти на всех факультетах. Исключением стал только ФАТ, к которому у комиссии не было никаких замечаний.

На заседании ректората И.А. Новаков напомнил деканам об их задаче: убедиться, что вторая половина дня также напряженная (по занятиям). Он привел в пример Суррейский университет, отметив высокую результативность работы их преподавателей.

«Комиссия поработала скрупулезно, но принципиальность до конца не проявила, – подчеркнул руководитель вуза, говоря о нашей ситуации, и добавил: – Мы проведем анализ, после чего сделаем соответствующие выводы».

С этой целью был утвержден состав комиссии по установлению критериев дифференцированного стимулирования работы заведующих кафедрами и профессоров. О состоянии материально-технической базы университета и основных направлениях ее развития докладывали проректор по АХР А.М. Кайра, а также директора филиалов университета. Проректор по АХР перечислил основные объекты, которые были отремонтированы и введены в строй в текущем году (наша газета об этом уже писала), а также назвал их финансовую составляющую, подчеркнув при этом, что в 2 раза увеличилось участие факультетов, вкладывающих свои средства в хозяйды, в частности, в ремонт объектов. Больше всех не поскупился ФПИК, за ним идут ММФ, ФЭУ, ФАТ.

Все это, конечно, хорошо, однако возросло потребление электроэнергии по университету, соответственно, увеличились и связанные с ним финансовые затраты. В основном, по словам докладчика, увеличение произошло по корпусам. «Желательно обоюдное вкладывание средств», – призвал деканов проректор.

Директор ВПИ В.Ф. Каблов отметил, что в прошлом году на реконструкцию и капремонт ушло семь миллионов рублей, еще три миллиона – на приобретение нового оборудования. В числе основных объектов он назвал лабораторный корпус и автоцентр. Как заявил А.В. Белов, директор КТИ, у них ремонт выполнен в основном на 90 процентов. Обновили вестибюль корпуса А, студцентр в корпусе Б, фактически завершено строительство гаража, но из-за неоформленных документов не могут ввести его в строй, пришлось перенести на будущий год ремонт читального зала.

Недовыполнение, по словам А.В. Белова, связано с тем, что у ХБК заблокирован счет.

О строящемся высотном корпусе рядом с ГУКом докладывал помощник ректора по развитию материальной базы И.Д. Митрофанов. По его информации, в этом году освоено работ на 20 миллионов рублей. А чтобы довести объект до готовности, потребуется сумма почти в три раза больше, найти которую будет очень сложно.

Выход, как обычно, подсказал руководитель вуза, подводя итог состоявшемуся разговору.

– Университет, несомненно, вкладывает много средств в развитие материально-технической базы вуза. Приятно отметить участие в этом факультетов, – особо подчеркнул ректор. – Но на следующем заседании ученого совета мы должны решить, что отнести к приоритетным направлениям: то ли строящийся корпус, то ли внутренние работы. А пока подумайте над этим.

Светлана СКВОРЦОВА.